

企画提案書評価票

仕様評価点

評価項目		記載内容	評価点	
1	システム全体概要			配点
1.1	システム全体概要	(1) 貴社が提案するシステム全体のコンセプト、アピールポイント等を冒頭に簡潔に記載すること。 (2) 貴社の機器更改及び新標準システムの運用・保守に関する基本方針等を冒頭に簡潔に記載すること。	左記(1)及び(2)の事項について、記述が不明確又は仕様に反する場合であって代替案を提示しない場合、0点とするか。	10
1.2	安全性	仕様にに基づき、以下の事項について、貴社が想定している対策を具体的に記載すること。 ・アクセス制御 ・ウイルス対策 ・暗号化(通信の暗号化については、ネットワークイメージ図を添付すること。) ・ユーザ認証 ・不正アクセス対策	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、取組が具体的に記載されているか。 (2) 加算要素 ・サーバ及び端末のハードディスクの暗号化について、実現可能な提案されているか。	10 10
1.3	信頼性	仕様にに基づき、以下の事項について、貴社が想定している対策を具体的に記載すること。 ・停電対策 ・稼働時間(障害予防のための取組を含む。)	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、取組が具体的に記載されているか。 (2) 加算要素 ・サーバ類の障害予防の取組について、実現可能な提案がされているか。	10 15
2	移行作業			
2.1	プロジェクトマネジメント	(1) プロジェクトマネジメントの方針及び具体的なマネジメント手法を提示すること。 ・進捗管理 ・スケジュール及び仕様の変更管理 ・リスク管理 ・品質管理 (2) プロジェクトマネージャの氏名及び経歴を記載すること。特に以下の経歴がある場合は、プロジェクト単位に詳しく記載すること。 ・ 地方自治体の情報システムの開発、改修又は機器更改のプロジェクトマネジメントを担当 ・ 標準システム又は医療保険の業務システムの開発(導入)、改修並びに機器更改又は保守運用のプロジェクトマネジメントを担当	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、プロジェクトマネジメントの方針及び具体的なマネジメント手法が記載されているか。 ・プロジェクトマネージャの氏名及び経歴が記載されているか。 (2) 加算要素 ・プロジェクトマネージャは、地方自治体の情報システムの開発、改修又は機器更改のプロジェクトマネジメントを1年以上担当した経歴がある。標準システム又は医療保険の業務システムの開発(導入)、改修若しくは機器更改又は保守運用のプロジェクトマネジメントを1年以上担当した経歴があるなどの人材が予定されているか。	10 15
2.2	作業スケジュールの策定	(1) 契約締結後、本番稼働、旧機器の撤収までのスケジュール案を提示すること。 (2) スケジュール案には、市町村が別途調達している窓口端末及びプリンターの移行作業も含めること。 (3) スケジュール案には、各工程におけるマイルストーンを明記するとともに、工程名称、工程期間、工程目的、工程での管理項目、定例報告及びレビューの予定を明記すること。 (4) 次期システム導入に際し、現行システムの運用停止を最小限にする仕組みを具体的に提案すること。	(1) 必須要件 以下の要件を全て満たしているか。 ・令和7年3月の本番稼働に間に合い、無理がないスケジュールであること。 ・各工程におけるマイルストーンが適切に設定されている。 ・各工程の工程目的及び工程での管理項目が具体的に記載されている。 ・現行システムの運用停止を最小限にする仕組みが具体的に提案されている。 (2) 加算要素 ・スケジュールが遅延した場合の対応などについて提案がされているか。	10 10
2.3	セキュリティ対策	1.2安全性要件に準じ、貴社が想定している対策を具体的に記載すること。	1.2安全性要件に準じ、対策が具体的に記載されているか。	10
2.4	作業場所	(1) 作業場所の所在地を具体的に記載すること。 (2) 現行機器と新機器の並行稼働期間のデータセンター用のラックの搭載図案、調達方法及び現行機器撤去後のラックの撤去方法を記載すること。	仕様にに基づき、左記(1)及び(2)の事項が具体的に記載されているか。	10
2.5	作業体制	(1) 作業の中心となるシステムエンジニアの氏名及び経歴を記載すること。特に以下の経歴がある場合は、プロジェクト単位に具体的に記載すること。 ・ 地方自治体の情報システムの開発、改修又は機器更改のプロジェクトマネジメントを担当 ・ 標準システム又は医療保険の業務システムの開発(導入)、改修並びに機器更改又は保守運用のプロジェクトマネジメントを担当 (2) 作業体制図案を提示し、そのような体制をとる理由を記載すること。作業体制図案は、貴社が想定している要員のスキルレベルがわかるものとする。 (3) 要員に欠員が生じた場合の対応を記載すること。 (4) 貴社、本広域連合、現行の運用ベンダー及び市町村の役割分担を工程別に記載すること。 (5) 現行システムの運用チームとの連携方法を具体的に記載すること。	(1) 必須要件 ・作業の中心となるシステムエンジニアの氏名及び経歴が記載されているか。 ・仕様にに基づき、左記(1)から(5)までの事項が具体的に記載されているか。 (2) 加算要素 ・地方自治体の情報システムの開発、改修又は機器更改を1年以上経験しているシステムエンジニアの配置を予定や、標準システムの業務システムの開発(導入)、改修並びに機器更改又は保守運用を1年以上経験しているシステムエンジニアの配置を予定されているか。	15 10
2.6	ハードウェア等の環境構築・設定	(1) 本広域連合が調達するハードウェア、ミドルウェア及びソフトウェア(以下「ハードウェア等」という。)のシステム構成を記載すること。 (2) 貴社が想定するハードウェア全体構成図を記載すること。また、その構成(サーバ数、CPU数、ディスク容量など)について妥当性を判断できる説明を付記すること。 (3) 貴社が想定するハードウェアの仕様及びミドルウェア並びにソフトウェアの概要、機能、特徴、導入実績及び選定理由を全てのハードウェア等について、以下の項目に整理して記載すること。 ・ハードウェア一覧 ・ハードウェア仕様 ・ミドルウェア及びソフトウェア一覧 ・ミドルウェア及びソフトウェア概要等 なお、性能改善を見込めるのであれば、それに要する追加コストを明示の上、積極的に提案すること。	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、左記の(1)から(3)までの事項が記載されているか。 (2) 加算要素 ・提案されているハードウェアや保守料(ミドルウェア等のライセンス費用を含む。以下同じ。)の削減について、実現可能な提案がされているか。	20 25
2.7	ネットワーク環境構築・設定	(1) ネットワーク機器の構成を記載すること。 (2) 暗号化による通信時のセキュリティ確保の方法について、暗号化装置を他システムと共有している現状を踏まえ、具体的に記載すること。 (3) 旧ネットワーク機器から新ネットワーク機器への切替方法を具体的に記載すること。切替作業に当たり、現行の標準システムの運用に影響が生じる場合は、その内容を記載すること。 (4) 京都デジタル治水ネットワークに係るネットワーク機器の設定及び接続作業を行った実績がある場合は、当該実績を記載すること。	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、左記の(1)から(3)までの事項が記載されているか。 (2) 加算要素 ・京都デジタル治水ネットワークに係るネットワーク機器の設定及び接続作業の実績があるか。 ・特に優れている提案がされているか。	20 5 5
2.8	新標準システムのセットアップ	(1) 現行の標準システムの環境設定情報及びジョブ定義情報を新標準システムに移行させる方法及び移行に必要な時間を具体的に記載すること。 (2) 現行の標準システムから新標準システムへの切替方法を具体的に記載すること。切替作業に当たり、現行の標準システムの運用への影響が想定される場合は、その内容を記載すること。 (3) 新標準システムの本番稼働前に、環境設定情報及びジョブ定義情報の移行の評価検証の方法及びスケジュール案を具体的に記載すること。 (4) 作業に当たっての貴社と現行の運用ベンダーの役割分担を記載すること。	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、左記の(1)から(4)までの事項が記載されているか。 (2) 加算要素 ・切替作業に当たって、現行の標準システムの運用への影響が少ない提案がされているか。	10 10
2.9	データ移行	(1) 現行の標準システムで管理しているデータを新標準システムに移行させる方法及び移行に必要な時間を具体的に記載すること。 (2) データ移行の評価検証の方法及びスケジュールを具体的に記載すること。 (3) 作業に当たっての貴社と現行の運用ベンダーの役割分担を記載すること。	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、左記の(1)から(3)までの事項が記載されているか。 (2) 加算要素 ・特に優れている提案がされているか。	10 5
2.10	総合テスト	(1) 総合テストの実施方法及びスケジュールを具体的に記載すること。総合テストの実施に当たり、現行の標準システムの運用への影響が想定される場合は、その内容を記載すること。 (2) 総合テストの際に実行するジョブ及びツールを記載すること。 (3) 総合テストの際の貴社、本広域連合及び現行の運用ベンダーの役割分担を記載すること。	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、左記の(1)から(3)までの事項が記載されているか。 (2) 加算要素 ・総合テストを実施する際の現行の標準システムの運用への影響が少ない提案がされているか。	10 10
2.11	利用者支援	(1) 新標準システム及びカスタマイズ部分の操作及び運用について、貴社が想定している本広域連合及び市町村の職員の支援方法及びスケジュールを具体的に記載すること。 (2) カスタマイズ部分の操作及び運用に関するマニュアルについて、貴社のイメージを記載すること。	(1) 必須要件 ・仕様にに基づき、左記(1)及び(2)の事項が記載されているか。 (2) 加算要素 ・カスタマイズ部分の操作及び運用に関するマニュアルがわかりやすい提案がされているか。	10 10

評価項目		記載内容	評価点				
3	運用・保守						
3.1	運用計画	<p>(1) 週間、月間及び年間の運用スケジュールの案を記載すること。運用スケジュール案には以下の事項を記載すること。</p> <p>ア 週間スケジュール</p> <ul style="list-style-type: none"> ・オンライン業務 ・バッチ業務 ・サーバ定期再起動 ・バックアップ ・監視 ・ウィルスパターンファイルの更新 ・保守 <p>イ 月間スケジュール</p> <ul style="list-style-type: none"> ・サーバ稼働統計資料の作成 ・ログ収集 ・情報収集 ・標準システムのバッチ適用 <p>ウ 年間スケジュール</p> <ul style="list-style-type: none"> ・システムメンテナンス ・ミドルウェアのバッチ適用 ・Windowsのセキュリティパッチの適用 <p>(2) 貴社、本広域連合及び市町村の役割分担を記載すること。</p> <p>(3) 障害対応のフローを、想定される障害類型別に記載すること（既存のマニュアルの添付でも可）。</p> <p>(4) バックアップ処理及び日時処理等の時間短縮を提案できる場合は、その方法を具体的に記載すること。</p> <p>(5) 今後の運用・保守費用及び本広域連合の職員の業務負担の軽減につながる提案について、その方法及び他広域連合での運用例等を具体的に記載すること。</p> <p>(6) クラウド利用料金は従量制のため、本番環境・検証環境を含め、当広域連合のシステム運用に際して最適なクラウド利用方針及びシステム稼働後の継続的な見直しに関して提案すること。</p>	<p>(1) 必要要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仕様に基づき、週間、月間及び年間のシステム運用スケジュールが記載されている。 ・運用計画の記載項目に漏れがないか。 <p>(2) 加点要素</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害対応のフローについて、発生が想定される障害が網羅されており、対応手順が明確であるか。 <p>・今後の運用・保守費用及び本広域連合の職員の業務負担の軽減（業務の効率化）につながる、実現可能な提案がされているか。</p> <p>・バックアップ処理及び日時処理等の時間短縮について、実現可能な提案を行っているか。</p> <p>・クラウド利用料削減などシステム稼働後の継続的な見直しに関して提案がされているか。</p>	30			
			10				
			30				
			10				
			25				
			3.2	運用体制	<p>(1) 運用体制図案を提示し、そのような体制をとる理由を記載すること。運用体制図案は、貴社が想定している要員のスキルレベルがわかるものとする。</p> <p>(2) プロジェクトリーダー及びシステムエンジニアの氏名及び経歴を記載すること（システムエンジニアについては、候補者として決まっている者のみで差し支えない。）。特に標準システム又は医療保険の業務システムの運用を担当した経験がある場合は、プロジェクト単位に具体的に記載すること。</p> <p>(3) 要員に欠員が生じた場合の対応を記載すること。</p> <p>(4) 貴社、本広域連合及び市町村の役割分担を工程別に記載すること。</p> <p>(5) プロジェクトリーダー及びシステムエンジニアに対する本番稼働前の研修の実施方法を記載すること。</p> <p>(6) 現行システムの運用チームとの引き継ぎ方法を具体的に記載すること。</p>	<p>(1) 必要要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクトリーダーの氏名及び経歴が記載されているか。 ・仕様に基づき、左記（1）から（6）までの事項が具体的に記載されているか。 <p>(2) 加点要素</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクトリーダーに、標準システム又は医療保険の運用を1年以上経験している者の配置を予定している。標準システムの運用を1年以上経験している者の配置を予定しているなど提案がされているか。 <p>・システムエンジニアに、標準システム又は医療保険の運用を1年以上経験している者の配置を予定しているか。【10点×経験者数÷配置数】</p> <p>・システムエンジニアに、標準システムの運用を1年以上経験している者の配置を予定しているか。【10点×経験者数÷配置数】</p>	45
						15	
						5	
						5	
			3.3	保守内容	<p>(1) 仕様に基づき、貴社が想定する保守内容を記載すること。</p> <p>(2) サポートの拠点の所在地及び各拠点の担当エリアを記載すること。</p>	<p>(1) 必要要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仕様に基づき、左記（1）及び（2）の事項が具体的に記載されているか。 <p>(2) 加点要素</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各広域振興局の所轄エリアにサポートの拠点があるか。 <p>・特に優れている提案がされているか。</p> <p>・運用（システム保守運用）費用の削減が見込める。【満点(30点)×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格)】</p>	25
10							
5							
30							
4	カスタマイズ						
4.1	資格	<p>(1) これまでのカスタマイズ実績を広域連合名を挙げて具体的に記載すること。帳票の行政区・支所単位の分割の実績がある場合は必ず記載すること。</p> <p>(2) カスタマイズに係る要件定義、設計、開発及び評価検証のスケジュールを具体的に記載すること。</p> <p>(3) 帳票の行政区・支所単位の分割の方法を具体的に記載すること。</p>	<p>(1) 必要要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仕様に基づき、左記の（1）から（3）までの事項が記載されているか。 <p>(2) 加点要素</p> <ul style="list-style-type: none"> ・適切なカスタマイズ（業務の効率化）を期待できる提案がされているか。 	20			
			30				
			4.2	賦課	<p>(1) これまでのカスタマイズ実績を広域連合名を挙げて具体的に記載すること。</p> <p>(2) カスタマイズに係る要件定義、設計、開発及び評価検証のスケジュールを具体的に記載すること。</p>	<p>(1) 必要要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仕様に基づき、左記の（1）及び（2）の事項が記載されているか。 <p>(2) 加点要素</p> <ul style="list-style-type: none"> ・適切なカスタマイズ（業務の効率化）を期待できる提案がされているか。 	20
						20	
			4.3	収納	<p>(1) これまでのカスタマイズ実績を広域連合名を挙げて具体的に記載すること。</p> <p>(2) カスタマイズに係る要件定義、設計、開発及び評価検証のスケジュールを具体的に記載すること。</p>	<p>(1) 必要要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仕様に基づき、左記の（1）及び（2）の事項が記載されている。 <p>(2) 加点要素</p> <ul style="list-style-type: none"> ・適切なカスタマイズ（業務の効率化）を期待できる提案がされているか。 	20
						20	
			4.4	給付	<p>(1) これまでのカスタマイズ実績を広域連合名を挙げて具体的に記載すること。帳票の行政区・支所単位の分割の実績及び地方単独公費負担医療に係る高額療養費等のカスタマイズ実績がある場合は必ず記載すること。</p> <p>(2) カスタマイズに係る要件定義、設計、開発及び評価検証のスケジュールを具体的に記載すること。</p> <p>(3) 地方単独公費負担医療に係る高額療養費等のカスタマイズの方法を具体的に記載すること。</p> <p>(4) 帳票の行政区・支所単位の分割を提案できる場合は、その方法を具体的に記載すること。</p>	<p>(1) 必要要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仕様に基づき、左記の（1）から（3）までの事項が記載されているか。 <p>(2) 加点要素</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまでのカスタマイズ実績から適切なカスタマイズ（業務の効率化）を期待できる提案がされているか。 <p>・帳票の行政区・支所単位の分割について、実現可能な提案がされているか。</p>	40
						35	
						15	
			4.5	その他	<p>(1) これまでのカスタマイズ実績を広域連合名を挙げて具体的に記載すること。</p> <p>(2) カスタマイズに係る要件定義、設計、開発及び評価検証のスケジュールを具体的に記載すること。</p>	<p>(1) 必要要件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仕様に基づき、左記の（1）及び（2）の事項が記載されているか。 <p>(2) 加点要素</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまでのカスタマイズ実績から適切なカスタマイズ（業務の効率化）を期待できる提案がされているか。 	20
20							
合計			800				

価格評価点

内容	配点
・機器更改に伴う設定作業（電算処理システム機器更改費用の削減が期待できる。）【満点(50点)×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格)】	50
・京都府独自カスタマイズカスタマイズ（クラウド対応開発）費用の削減が見込める。【満点(50点)×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格)】	50
	100