

第5回京都府後期高齢者医療協議会資料

(ページ)

(1) 保険料試算

- 平成22年度、23年度の保険料率…………… 1
- 保険料額合計の算定に用いた費用等の算定方法…………… 4
- ＜参考＞年金収入のみの場合の年間保険料試算額…………… 5

(2) 保険料軽減措置の継続

- 低所得者に対する保険料軽減措置の継続…………… 7
- 被用者保険の被扶養者に係る保険料軽減措置の継続…………… 8

(3) 後期高齢者健康診査

- 後期高齢者健康診査について…………… 9

＜参考＞後期高齢者医療制度の今後の動き

- 後期高齢者医療制度都道府県ブロック会議資料（抜粋）… 14

(1) 保険料試算

平成22・23年度の保険料率について

①平成22年度、23年度の保険料額合計

(単位:百万円)

| | | | |
|----|----------------|---------|--|
| 費用 | 給付費等総額 | 533,055 | 平成22・23年度給付費等総額 |
| | 財政安定化基金拠出金 | 320 | 財政安定化基金拠出率を0.06%として算出 |
| | 特別高額医療費共同事業拠出金 | 200 | 平成20年度実績額等を基に算出(収入の額と同額) |
| | 保健事業に要する経費 | 410 | 保健事業に要する経費のうち市町村への補助額(267百万円)に国庫補助金(143百万円)を加えた額 |
| | 審査支払手数料 | 1,455 | 診療報酬の審査支払手数料(単価96.78円として算出) |
| | その他 | 1,594 | 葬祭費(単価5万円に支給見込数を乗じて算出) |
| | 計(I) | 537,034 | |

| | | | |
|----|-----------------------|---------|--|
| 収入 | 国庫負担金(高額医療費公費負担を含む) | 125,545 | 給付費等総額の3/12、高額医療費公費負担 |
| | 調整交付金 | 38,129 | 被保険者に係る所得の格差による広域連合間の財政の不均衡を是正するための交付金 |
| | 都道府県負担金(高額医療費公費負担を含む) | 43,034 | 給付費等総額の1/12、高額医療費公費負担 |
| | 市町村負担金 | 41,256 | 給付費等総額の1/12 |
| | 後期高齢者交付金 | 230,829 | 給付費等総額の約4割(医療保険からの支援金) |
| | 特別高額医療費共同事業交付金 | 200 | 費用の額と同額 |
| | 国庫補助金(健診事業補助金) | 143 | 保健事業に係る国庫補助金の見込額 |
| | 府補助金(保険料軽減補助金) | 157 | 現行と同額を見込み |
| | その他の収入 | 111 | 市町村負担金(保険料等負担金滞納繰越分)、第三者行為納付金、過年度返納金 |
| | 剰余金 | 2,799 | 平成22年度予算繰越金計上見込額 |
| | 財政安定化基金交付金 | 968 | 医療費増加対応分(賦課総額の3%)を除く額 |
| | 計(II) | 483,172 | |

(単位:百万円)

| | | |
|---------------|-----------|--------|
| 保険料必要額(費用-収入) | A(I - II) | 53,862 |
| 減免額 | B | 48 |
| 保険料必要額(減免算入後) | C(A+B) | 53,910 |
| 予定保険料収納率 | D | 99.00% |
| 賦課総額 | E(C/D) | 54,455 |

②保険料率

| | 平成22・23年度(A) | 平成20・21年度(B) | 比較(A-B) |
|------|--------------|--------------|---------|
| 均等割額 | 44,410円 | 45,110円 | △700円 |
| 所得割率 | 8.68% | 8.29% | 0.39% |

③一人当たり軽減後保険料額

| | 平成22年度(A) | 平成21年度(B) | 比較(A-B) |
|----------|------------|-----------|---------|
| 保険料額(年額) | 70,969円(※) | 70,665円 | 304円 |
| 保険料額(月額) | 5,914円 | 5,889円 | 25円 |

※平成22年度については現時点における試算額であり、実際の保険料額は被保険者の平成21年中の所得状況により、本年7月の確定賦課時に決定される。

④不均一保険料率

医療費の地域格差による特例

| 市町村名 | 平成22・23年度(A) | | 平成20・21年度(B) | | 比較(A-B) | |
|------|--------------|-------|--------------|-------|---------|-------|
| | 均等割額 | 所得割率 | 均等割額 | 所得割率 | 均等割額 | 所得割率 |
| 綾部市 | 40,670円 | 7.95% | 39,410円 | 7.25% | 1,260円 | 0.70% |
| 宮津市 | 40,330円 | 7.89% | 38,890円 | 7.15% | 1,440円 | 0.74% |
| 京丹後市 | 40,750円 | 7.97% | 39,520円 | 7.27% | 1,230円 | 0.70% |
| 南山城村 | 40,640円 | 7.95% | 39,360円 | 7.24% | 1,280円 | 0.71% |
| 京丹波町 | 40,610円 | 7.94% | 39,320円 | 7.23% | 1,290円 | 0.71% |
| 伊根町 | 39,220円 | 7.67% | 37,190円 | 6.84% | 2,030円 | 0.83% |
| 与謝野町 | 39,300円 | 7.69% | 37,320円 | 6.86% | 1,980円 | 0.83% |

保険料額合計の算定に用いた費用等の算定方法〈参考〉

1 給付費等総額

平成22年度、23年度における被保険者見込数と一人当たり医療給付費見込額をそれぞれ乗じて算出

- (1) 平成22年度 289,815人×896,764円≒259,896百万円
- (2) 平成23年度 300,398人×909,324円≒273,159百万円
- (3) 合計 533,055百万円

※被保険者見込数、医療給付費見込額：平成21年度見込に国が示した伸び率を乗じて算出

2 財政安定化基金拠出金

各都道府県に設置されている財政安定化基金への拠出金として、平成22・23年度保険料算定時の給付費見込額に拠出率0.06%を乗じ算出。(広域連合拠出分(1/3))

3 特別高額医療費共同事業拠出金

平成20年度の実績額等を基に算出(同額を交付金として見込む)

4 保健事業に要する経費

- (1) 健診単価(個別健診6,106円、集団検診4,989円。いずれも事務費を含む。)、被保険者見込数を基に算出
- (2) 個別健診と集団検診の割合は、平成20年度の実績に基づき、それぞれ約67%、約33%とした。また、受診率は前回と同様に20%に設定

5 審査支払手数料

手数料単価96.78円に審査支払見込件数を乗じて算出

審査支払見込件数は、直近1年間の年間レセプト枚数に被保険者伸び率を乗じて算出

6 葬祭費

単価50,000円に支給見込件数を乗じて算出

支給見込件数は、平成20年度における支給実績に被保険者伸び率を乗じて算出

〈保険料の抑制措置〉

■保険料の増加要因

- ①被保険者が負担する割合の増(1割→1.026割(若年層の減少による))
- ②一人当たり医療給付費の増

■剰余金の活用に加え、抑制策として財政安定化基金を活用
(剰余金28億円+基金9.7億円=37.7億円)

<参考>

①年金収入のみの場合の年間保険料試算額(単身世帯)

○被保険者本人が世帯主と想定

○不均一保険料の市町村は金額が異なる。

| 年金収入額 | 79万円 (所得0円) | 120万円 (所得0円) | 180万円 (所得60万円) | 200万円 (所得80万円) | 300万円 (所得180万円) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|
|-------|----------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|

(1)平成21年度 <■均等割額=45,110円 ■所得割率=8.29%> (単位:円)

| | | | | | |
|----------|-------|--------|------------------|------------------|---------|
| 所得割額 | 0 | 0 | 11,191 (5割軽減) | 19,481 (5割軽減) | 121,863 |
| 均等割の軽減割合 | 9割軽減 | 8.5割軽減 | 2割軽減 | 2割軽減 | 軽減なし |
| 軽減後の均等割額 | 4,511 | 6,766 | 36,088 | 36,088 | 45,110 |
| 保険料総額 | 4,511 | 6,766 | 47,279 | 55,569 | 166,973 |

(2)平成22・23年度 <■均等割額=44,410円 ■所得割率=8.68%> (単位:円)

| | | | | | |
|----------|-------|--------|------------------|------------------|---------|
| 所得割額 | 0 | 0 | 11,718 (5割軽減) | 20,398 (5割軽減) | 127,596 |
| 均等割の軽減割合 | 9割軽減 | 8.5割軽減 | 2割軽減 | 2割軽減 | 軽減なし |
| 軽減後の均等割額 | 4,441 | 6,661 | 35,528 | 35,528 | 44,410 |
| 保険料総額 | 4,441 | 6,661 | 47,246 | 55,926 | 172,006 |

(3)比較 <(2)-(1)> (単位:円)

| | | | | | |
|-------|------|-------|------|-----|-------|
| 保険料総額 | △ 70 | △ 105 | △ 33 | 357 | 5,033 |
|-------|------|-------|------|-----|-------|

<参考>

②年金収入のみの場合の年間保険料試算額(75歳以上の夫婦二人世帯)

- 夫(妻)が世帯主と想定
- 軽減の判定は世帯単位で行い、保険料は個人単位に賦課
- 不均一保険料率の市町村は金額が異なる。

| | | | | | | |
|-------|---|----------------|-----------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| 年金収入額 | 夫 | 79万円 (所得0円) | 120万円 (所得0円) | 180万円 (所得60万円) | 200万円 (所得80万円) | 300万円 (所得180万円) |
| | 妻 | 79万円 (所得0円) | 79万円 (所得0円) | 79万円 (所得0円) | 79万円 (所得0円) | 79万円 (所得0円) |

(1)平成21年度 <■均等割額=45,110円 ■所得割率=8.29%> (単位:円)

| | | | | | | |
|----------|---|-------|--------|------------------|------------------|---------|
| 所得割額 | 夫 | 0 | 0 | 11,191 (5割軽減) | 19,481 (5割軽減) | 121,863 |
| | 妻 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 均等割の軽減割合 | | 9割軽減 | 8.5割軽減 | 5割軽減 | 2割軽減 | 軽減なし |
| 軽減後の均等割額 | 夫 | 4,511 | 6,766 | 22,555 | 36,088 | 45,110 |
| | 妻 | 4,511 | 6,766 | 22,555 | 36,088 | 45,110 |
| 保険料世帯総額 | | 9,022 | 13,532 | 56,301 | 91,657 | 212,083 |

(2)平成22・23年度 <■均等割額=44,410円 ■所得割率=8.68%> (単位:円)

| | | | | | | |
|----------|---|-------|--------|------------------|------------------|---------|
| 所得割額 | 夫 | 0 | 0 | 11,718 (5割軽減) | 20,398 (5割軽減) | 127,596 |
| | 妻 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 均等割の軽減割合 | | 9割軽減 | 8.5割軽減 | 5割軽減 | 2割軽減 | 軽減なし |
| 軽減後の均等割額 | 夫 | 4,441 | 6,661 | 22,205 | 35,528 | 44,410 |
| | 妻 | 4,441 | 6,661 | 22,205 | 35,528 | 44,410 |
| 保険料世帯総額 | | 8,882 | 13,322 | 56,128 | 91,454 | 216,416 |

(3)比較 <(2)-(1)>

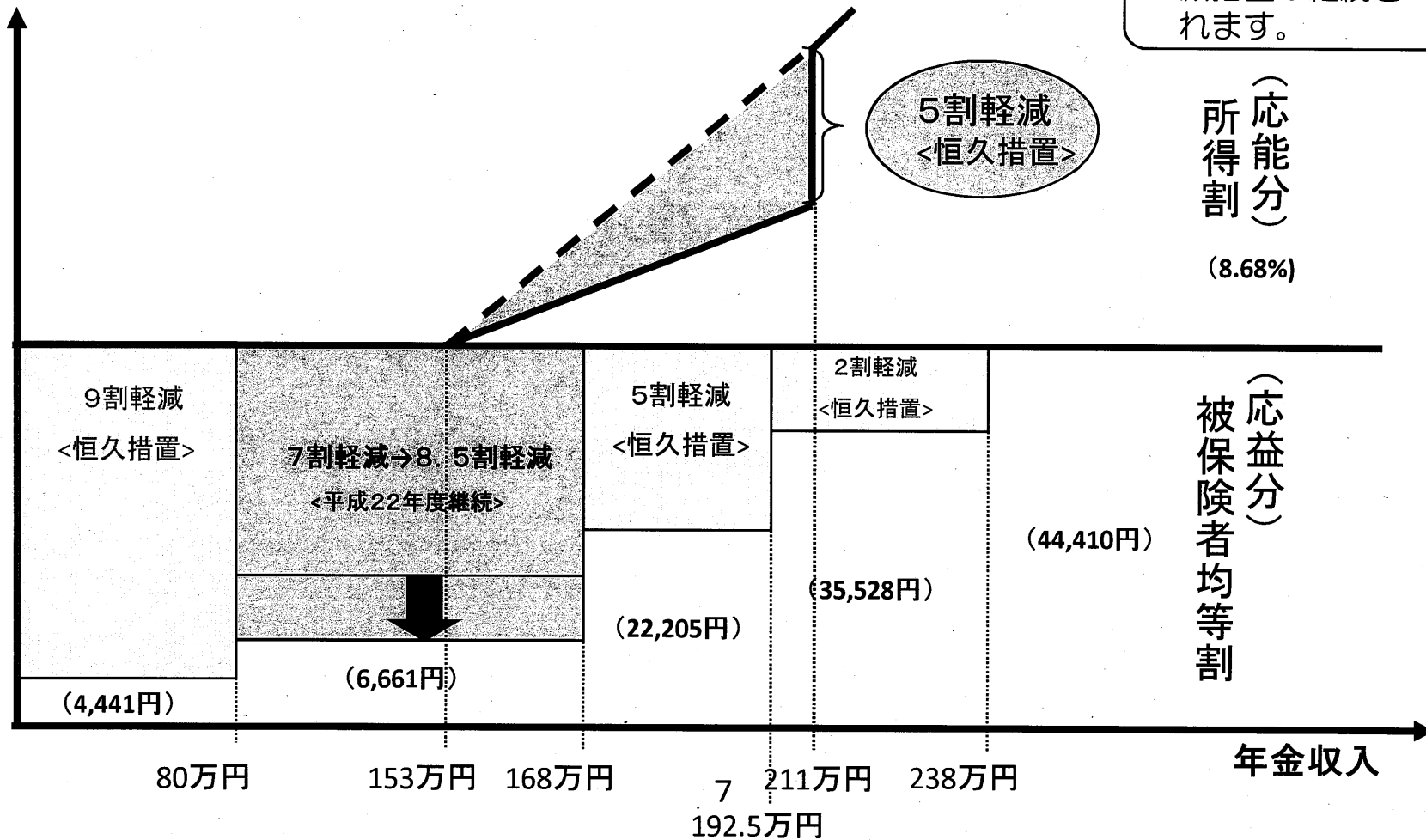
| | | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 保険料世帯総額 | △ 140 | △ 210 | △ 173 | △ 203 | 4,333 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|

(2) 保険料軽減措置の継続

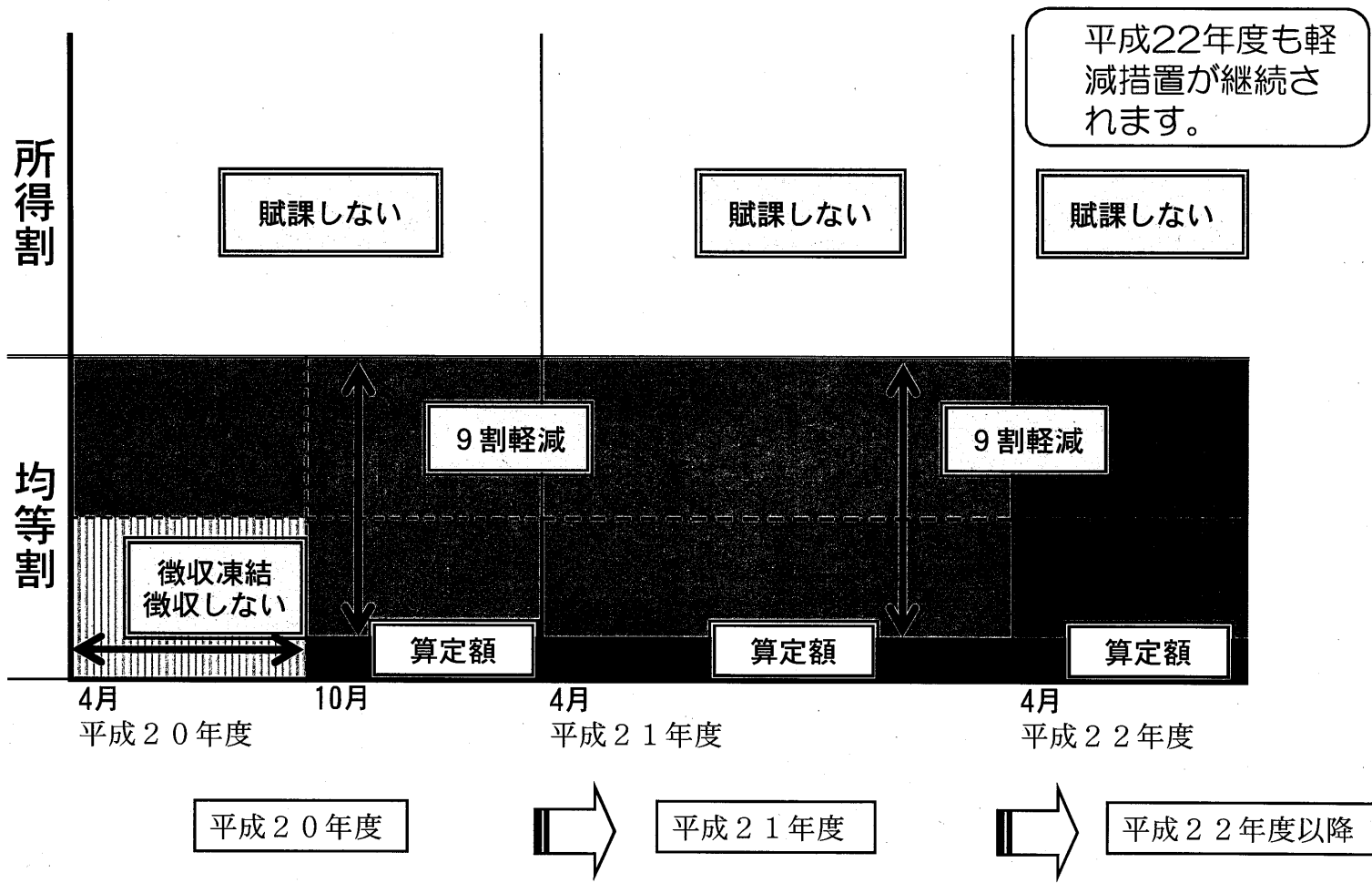
1 低所得者に対する保険料軽減措置の継続

夫婦2人世帯（いずれも75歳以上で）、収入が夫の年金収入のみの場合

平成22年度も軽減措置が継続されます。



2 被用者保険の被扶養者に係る保険料軽減措置の継続



※ 凍結期間の表示は6ヶ月。

(3) 後期高齢者健康診査について

健診項目と受診率の関係

分析の概要

国が示す健診項目以外の実施状況と受診率との関係进行分析

国項目以外の実施健診項目

- ①血清クレアチニン、②腹囲、③総コレステロール、④尿潜血、⑤ウロビリノーゲン、⑥尿酸、⑦総蛋白、⑧白血球数、⑨血小板数

◆国項目以外の実施健診項目数と受診率
相関関係は見あたらなかった。

不実施市町村の受診率29.65%に対し、
4項目以上実施市町村の受診率12.09%

◆実施健診項目と受診率の関係

実施しているほうが受診率が高い項目(4項目)もあるが、一部(尿酸)を除き、受診率に大きな差はない。一方で、不実施の方が受診率の高い項目が5項目ある。

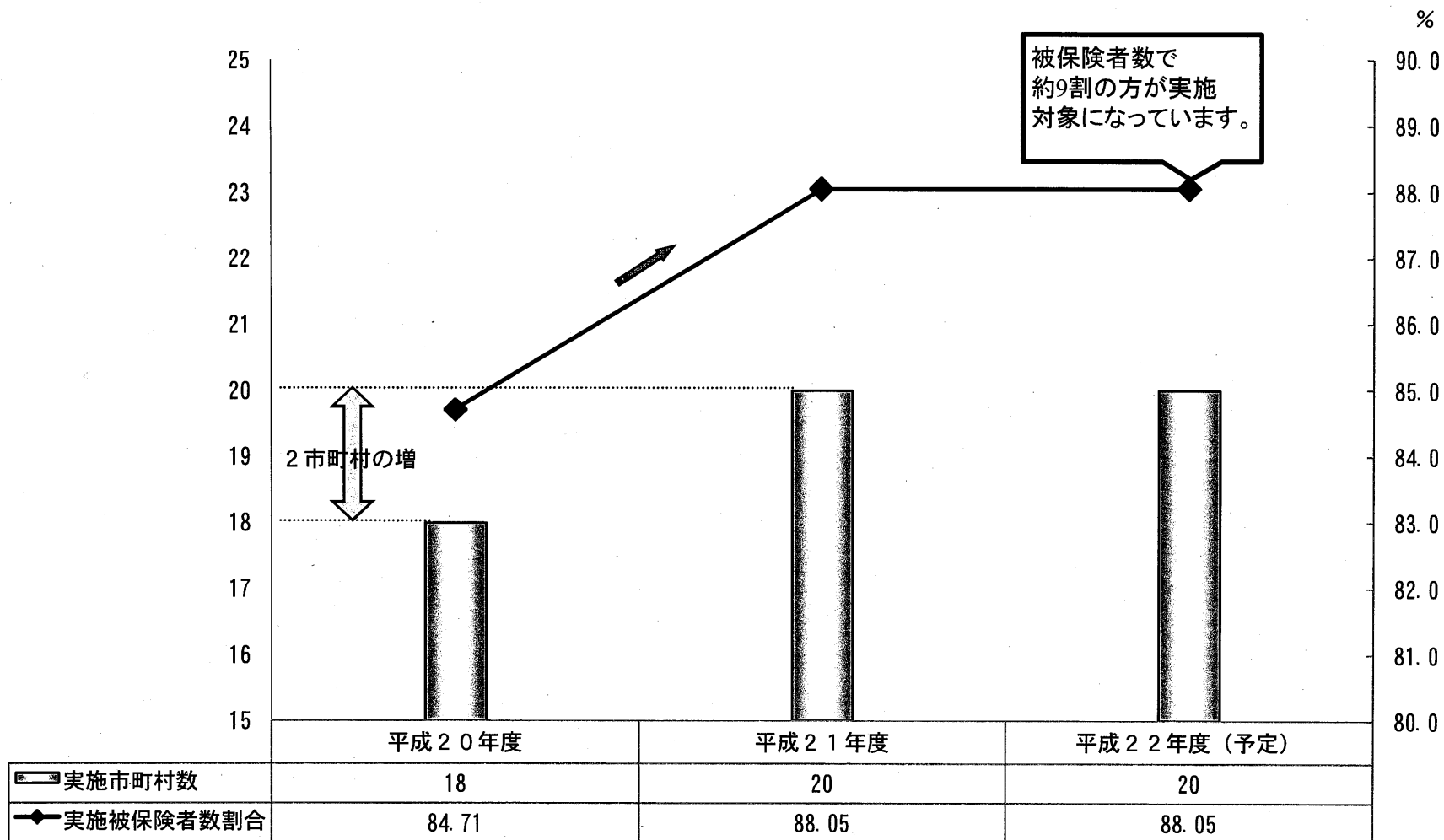
◆老人保健基本健康診査受診率(平成19年度)との比較

老人保健基本健康診査においては、すべての市町村で血清クレアチニンを実施
後期高齢者健康診査に移行した平成20年度の場合、血清クレアチニン実施市町村と不実施市町村の受診率の変動に大きな差はない。

血清クレアチニン検査実施の市町村数と被保険者数割合の推移

実施市町村数

実施被保険者数割合



※平成21・22年度の実施被保険者数割合は推計値

後期高齢健康診査受診率について
(健診項目と受診率の関係)

(1) 国が示す健診項目以外の項目の実施状況と受診率の関係

| 検査項目数 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|-----------|------|---------|
| 0 (国項目のみ) | 2 | 29.65% |
| 1 | 9 | 13.56% |
| 2 | 5 | 44.16% |
| 3 | 6 | 25.37% |
| 4以上 | 4 | 12.09% |
| 合計 | 26 | 17.22% |

* 受診率は加重平均 ((2) 以降も同じ。)

(2) 各健診項目の実施状況と受診率の関係

① 血清クレアチニン

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 18 | 17.35% |
| 不実施 | 8 | 16.53% |
| 計 | 26 | 17.22% |

② 腹囲

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 11 | 14.01% |
| 不実施 | 15 | 27.92% |
| 計 | 26 | 17.22% |

③ 総コレステロール

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 2 | 10.92% |
| 不実施 | 24 | 17.51% |
| 計 | 26 | 17.22% |

④ 尿潜血

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 7 | 19.90% |
| 不実施 | 19 | 16.64% |
| 計 | 26 | 17.22% |

⑤ ウロビリノーゲン

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 4 | 11.75% |
| 不実施 | 22 | 17.76% |
| 計 | 26 | 17.22% |

⑥ 尿酸

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 11 | 27.59% |
| 不実施 | 15 | 14.67% |
| 計 | 26 | 17.22% |

⑦ 総蛋白

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 1 | 20.71% |
| 不実施 | 25 | 17.22% |
| 計 | 26 | 17.22% |

⑧ 白血球数

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 4 | 12.09% |
| 不実施 | 22 | 25.47% |
| 計 | 26 | 17.22% |

⑨ 血小板数

| 実施状況 | 市町村数 | 健康診査受診率 |
|------|------|---------|
| 実施 | 3 | 12.05% |
| 不実施 | 23 | 25.43% |
| 計 | 26 | 17.22% |

(3) 老人保健基本健康診査の受診率との比較

| 血清クレアチニン検査 | | 市町村数 | 健康診査受診率 | | |
|------------|------|------|------------------|------------------|--------|
| 老人保健 | 後期高齢 | | 老人保健 (平成19年度) | 後期高齢 (平成20年度) | 増減 |
| 実施 | 実施 | 18 | 18.98% | 17.35% | -1.63% |
| 実施 | 不実施 | 8 | 18.68% | 16.53% | -2.15% |
| 合計 | | 26 | 18.93% | 17.22% | -1.71% |

平成20年度健康診査受診状況(受診率順)

| 市町村 | 受診者数 | 被保険者数 | 受診率 | 追加項目数 | 血清Cr |
|-------|--------|---------|--------|-------|--------------------------|
| 長岡京市 | 3,202 | 6,384 | 50.16% | 2 | ○ |
| 大山崎町 | 675 | 1,492 | 45.24% | 2 | ○ |
| 向日市 | 1,903 | 4,366 | 43.59% | 2 | ○ |
| 舞鶴市 | 4,946 | 11,840 | 41.77% | 2 | ○ |
| 久御山町 | 554 | 1,408 | 39.35% | 3 | ○ |
| 城陽市 | 2,696 | 7,233 | 37.27% | 3 | ○ |
| 和束町 | 269 | 800 | 33.63% | 3 | ○ |
| 京丹波町 | 989 | 3,201 | 30.90% | 0 | |
| 木津川市 | 1,578 | 5,456 | 28.92% | 0 | |
| 南山城村 | 159 | 553 | 28.75% | 3 | ○ |
| 宇治市 | 3,616 | 15,931 | 22.70% | 3 | ○ |
| 伊根町 | 145 | 700 | 20.71% | 6 | ○ |
| 南丹市 | 978 | 5,737 | 17.05% | 1 | |
| 笠置町 | 57 | 336 | 16.96% | 2 | ○ |
| 井手町 | 162 | 968 | 16.74% | 1 | ○ |
| 京丹後市 | 1,586 | 10,072 | 15.75% | 1 | |
| 亀岡市 | 1,243 | 8,310 | 14.96% | 6 | ○ |
| 精華町 | 331 | 2,358 | 14.04% | 1 | ☆ |
| 京田辺市 | 631 | 4,607 | 13.70% | 1 | ○ |
| 与謝野町 | 512 | 3,913 | 13.08% | 1 | |
| 八幡市 | 733 | 5,690 | 12.88% | 1 | ○ |
| 京都市 | 17,666 | 146,945 | 12.02% | 4 | ○ |
| 福知山市 | 1,158 | 11,232 | 10.31% | 8 | ○ |
| 綾部市 | 577 | 6,727 | 8.58% | 1 | ☆ |
| 宮津市 | 308 | 4,038 | 7.63% | 3 | |
| 宇治田原町 | 68 | 1,067 | 6.37% | 1 | ○ |
| 全体 | 46,742 | 271,362 | 17.22% | | 18市町村 (H21: 20市町村) |

※被保険者数は平成20年度平均被保険者数

☆21年度から綾部市、精華町についても血清クレアチニン検査を実施

＜参考＞後期高齢者医療制度の今後の動き

後期高齢者医療制度
都道府県ブロック会議資料
(抜粋)

平成22年1月
厚生労働省保険局高齢者医療課

後期高齢者医療制度に係る現内閣の方針等について

○ 平成21年10月26日 第173回臨時国会 鳩山内閣総理大臣所信表明演説(抄)

後期高齢者を年齢で差別する後期高齢者医療制度については、廃止に向けて、新たな制度の検討を進めてまいります。

○ 三党連立政権合意書(抄)

後期高齢者医療制度は廃止し、医療制度に対する国民の信頼を高め、国民皆保険を守る。廃止に伴う国民健康保険の負担増は国が支援する。

○ 「民主党マニフェスト2009」(抄)

21. 後期高齢者医療制度を廃止し、国民皆保険を守る。

【政策目的】

- ・ 年齢で差別する制度を廃止して、医療制度に対する国民の信頼を高める。
- ・ 医療保険制度の一元的運用を通じて、国民皆保険制度を守る。

【具体策】

- ・ 後期高齢者医療制度・関連法は廃止する。廃止に伴う国民健康保険の負担増は国が支援する。
- ・ 被用者保険と国民健康保険を段階的に統合し、将来、地域保険として一元的運用を図る。

○ 民主党マニフェストの工程表(抄)

後期高齢者医療制度廃止等

平成22年度～平成25年度 財源を確保しつつ、順次実施

○ 平成21年11月12日 第173回臨時国会 長妻厚生労働大臣所信表明演説(抄)

- ・ 後期高齢者医療制度につきましては、これを廃止します。廃止後の新たな制度のあり方を検討するため、私が主宰する「高齢者医療制度改革会議」を設置しました。
- ・ 高齢者をはじめ様々な関係者の御意見をいただきながら、具体的な制度設計の議論を着実に進め、一期四年の中で、国民の納得と信頼が得られる新たな制度への移行を実現します。

「高齢者医療制度改革会議」の開催について

1. 趣旨

三党連立政権合意及び民主党マニフェストを踏まえ、後期高齢者医療制度廃止後の新たな制度の具体的なあり方について検討を行うため、厚生労働大臣の主率により、関係団体の代表、高齢者の代表、学識経験者からなる「高齢者医療制度改革会議」を開催する。

2. 検討に当たっての基本的な考え方

新たな制度のあり方の検討に当たっては、以下を基本として進める。

- ① 後期高齢者医療制度は廃止する
- ② マニフェストで掲げている「地域保険としての一元的運用」の第一段階として、高齢者のための新たな制度を構築する
- ③ 後期高齢者医療制度の年齢で区分するという問題を解消する制度とする
- ④ 市町村国保などの負担増に十分配慮する
- ⑤ 高齢者の保険料が急に増加したり、不公平なものにならないようにする
- ⑥ 市町村国保の広域化につながる見直しを行う

新しい高齢者医療制度の創設までのスケジュール(見込み)

平成21年11月 平成22年夏 平成22年末 平成23年1月 平成23年春 平成25年4月

